



Prot.n. 69/21

Rimini, 03/06/2021

OGGETTO: VERBALE DI VERIFICA DI CONGRUITA' DELLE OFFERTE PERVENUTE IN RELAZIONE ALLA PROCEDURA NEGOZIATA POSTA IN ESSERE AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 2 LETT. B), DEL D.L. 76/2020 (CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA L. 120/2020) PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SAFE & SECURITY MOTOR VALLEY FEST 2021 - CIG 8695039D29

PREMESSO

- che in data 06/04/2021 è stata pubblicata sulla piattaforma GPA e sul sito aziendale la richiesta di manifestazione d'interesse legata alla procedura in oggetto;
- che tramite la piattaforma GPA hanno manifestato interesse n. 5 operatori economici ma hanno effettivamente partecipato alla procedura presentando la loro offerta solo i seguenti:
 - Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa Consortile Stabile
 - TOP SECRET INVESTIGAZIONI E SICUREZZA SRL
 - PJ INVESTIGATION SRL
- che l'operatore economico PJ INVESTIGATION SRL ha rinunciato alla partecipazione alle successive fasi del procedimento come documentato nel verbale di seguito menzionato;

RICHIAMATI

- il verbale di verifica della documentazione amministrativa prot. N. 62/21 del 06/05/2021 nel quale si dava atto dell'attivazione della procedura di soccorso istruttorio per il concorrente PJ INVESTIGATION SRL, fissando la scadenza alle ore 12.00 del giorno 11/05/2021;
- il secondo verbale di verifica della documentazione amministrativa prot. N. 63/21 del 10/05/2021 nel quale si dava atto dell'esclusione del concorrente PJ INVESTIGATION SRL a seguito sua rinuncia alla partecipazione alle successive fasi del procedimento, pervenuta tramite il portale GPA alle ore 17.53 del giorno 07/05/2021;



- il verbale di verifica della documentazione tecnica ed economica posta in essere in data 14/05/2021, nel quale, a seguito dell'analisi delle buste tecniche ed economiche, si dava atto del ricorso alla verifica di congruità di entrambe le offerte di cui all'art. 97 commi 3 e 6 del D.Lgs. 50/2016;

DATO ATTO

- che in data 17/05/2021 il RUP ha avviato sulla piattaforma GPA il sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta inviando ad entrambi gli operatori economici richiesta di giustificazioni sugli elementi che compongono le offerte presentate in fase di gara e concedendo agli stessi termine fino al 01/06/2021 per inviare quanto richiesto, nel rispetto del termine dei 15 giorni previsti dal comma 5 dell'art. 97 del D.Lgs 50/2016

QUANTO SOPRA PREMESSO:

l'anno duemilaventuno (2021) addì tre (3) del mese di giugno, alle ore 10:00 negli uffici di RIMINI di APT Servizi s.r.l., p.le Fellini n. 3, il Responsabile Unico del Procedimento, Dott.ssa Rita Boselli, dà corso all'esame della documentazione pervenuta a seguito attivazione del procedimento di verifica dell'anomalia delle offerte,.

RILEVATO che:

- in data 19/05/2021 l'operatore economico TOP SECRET INVESTIGAZIONI E SICUREZZA SRL ha fatto pervenire a portale le giustificazioni a corredo della propria offerta;
- il RUP, ritenendo la scomposizione delle voci di costo da indicata da TOP SECRET INVESTIGAZIONI E SICUREZZA SRL inidonea ad effettuare una verifica circa la congruità dell'offerta, ha richiesto ulteriori chiarimenti, fermo il termine ultimo del 01/06/2021 per il riscontro;
- in data 31/05/2021 l'operatore economico TOP SECRET INVESTIGAZIONI E SICUREZZA SRL ha fatto pervenire a portale le ulteriori giustificazioni a corredo della propria offerta;
- in data 01/06/2021 l'operatore economico Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa Consortile Stabile ha fatto pervenire a portale le ulteriori giustificazioni a corredo della propria offerta;



PRECISATE le seguenti considerazioni preliminari:

- L'anomalia può anche riguardare il margine utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che una impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- Possono prendersi in considerazione, fra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi nonché il metodo e le soluzioni adottate;
- La verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- Il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- La motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa per relationem alle giustificazioni addotte dall'impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo.

Si procede all'analisi della documentazione trasmessa dall'operatore economico TOP SECRET INVESTIGAZIONI E SICUREZZA SRL; all'esito della valutazione, il RUP riscontra che le giustificazioni presentate dallo stesso risultano essere esaustive e idonee al fine di considerare congrua e sostenibile l'offerta presentata dal concorrente;



Di seguito, Il RUP procede ad analizzare la documentazione trasmessa dall'operatore economico Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa Consortile Stabile; all'esito della valutazione, il RUP riscontra che le giustificazioni presentate dallo stesso risultano essere esaustive e idonee al fine di considerare congrua e sostenibile l'offerta presentata dal concorrente.

Alla luce di quanto sopra si ritiene non necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione delle due offerte in esame e si formula la proposta di aggiudicazione a favore di Top Secret Investigazioni e Sicurezza s.r.l., in qualità di prima in graduatoria.

Di quanto precede è redatto il presente verbale da trasmettere al Direttore di APT Servizi S.r.l. per gli opportuni provvedimenti.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il RUP
Dott.ssa Rita Boselli
(firmato digitalmente)