



**Apt Servizi srl**  
Commissione di valutazione delle offerte

Prot. n. 17/19

Rimini, 15 aprile 2019

**OGGETTO: VERBALE DI VALUTAZIONE PER LA RDO 2254890 RELATIVA ALL'AFFIDAMENTO DEI "SERVIZI DI ASSISTENZA INFORMATICA, TECNICA E CED PER L'ANNO 2019". (CODICE C.I.G 772727905C).**

L'anno duemiladiciannove (2019) addì quindici (15) del mese di aprile, alle ore 09:00 negli uffici di RIMINI di APT Servizi s.r.l., p.le Fellini n. 3, si è riunita la commissione giudicatrice composta da:

Nome	Ruolo	Qualifica
Alessandro Vallicelli	Presidente	Ufficio Stampa
Laura Lopez	Componente	Ufficio Marketing/Web
Claudia Valentini	Segretario verbalizzante	Ufficio Marketing

per effettuare l'analisi dei documenti delle aziende candidate per l'affidamento della prestazione di servizi avente oggetto "Servizi di assistenza informatica, tecnica e CED per l'anno 2019 (Codice Cig. 772727905C)", come da richiesta di offerta presentata su portale di e-procurement, conservata agli atti dell'Ufficio.

La valutazione viene effettuata in tre fasi: dapprima la valutazione amministrativa, dove vengono analizzati i documenti richiesti, successivamente, per le aziende conformi alla prima fase, si procede alla valutazione tecnica attenendosi alla seguente griglia di valutazione:

Elementi oggetto di valutazione	Indicatori	Punteggio attribuito	Punteggio massimo attribuibile
<b>ASSISTENZA TECNICA E SUPPORTO PER SEDE RIMINI E BOLOGNA</b>			

<p>Modalità di erogazione del servizio di assistenza presso la sede di Rimini</p>	<p>Verranno in modo particolare valutate il numero e le professionalità dei tecnici messi a disposizione (anche in ragione dell'esperienza specifica degli stessi) nonché le modalità di contatto che permettano all'Amministrazione una segnalazione più diretta possibile delle problematiche riscontrate.</p>		<p>Max 10 Punti</p>
<p>Modalità di erogazione del servizio di assistenza presso la sede di Bologna</p>	<p>Verranno in modo particolare valutate il numero e le professionalità dei tecnici messi a disposizione (anche in ragione dell'esperienza specifica degli stessi) nonché le modalità di contatto che permettano all'Amministrazione una segnalazione più diretta possibile delle problematiche riscontrate.</p>		<p>Max 10 Punti</p>
<p>Modalità di ripristino delle funzionalità aziendali in caso di malfunzionamento</p>	<p>Verranno in modo particolare valutate il numero e le professionalità dei tecnici messi a disposizione (anche in ragione dell'esperienza specifica degli stessi) nonché la qualità del progetto presentato, considerando in particolare le modalità di ripristino delle funzionalità in caso di malfunzionamenti e l'eventuale offerta di materiale tecnico provvisoriamente sostitutivo.</p>		<p>Max 10 Punti</p>
<p>Modalità di reperibilità degli operatori e del coordinamento delle richieste di livello avanzato</p>	<p>Verranno in modo particolare valutate la qualità del progetto presentato in merito alla reperibilità degli operatori e al coordinamento delle richieste di livello avanzato che permettano una segnalazione semplice e diretta, oltre al numero e alle professionalità dei tecnici messi a disposizione (anche in ragione dell'esperienza specifica degli stessi).</p>		<p>Max 5 Punti</p>
<p><b>SERVIZI DI ASSISTENZA REPARTO WEB</b></p>			

Modalità di erogazione del servizio di controllo e ripristino dei servizi di hosting	Verranno in modo particolare valutate il numero e le professionalità dei tecnici messi a disposizione (anche in ragione dell'esperienza specifica degli stessi), nonché la qualità del progetto presentato in merito al ripristino delle funzionalità in caso di malfunzionamenti e l'eventuale offerta di materiale tecnico provvisoriamente sostitutivo.		Max 10 Punti
Modalità di erogazione del servizio di assistenza a reparto web e fornitori	Verrà valutata la qualità del progetto presentato in merito alla gestione del servizio, considerando le modalità di messa a disposizione dei tecnici (anche in ragione dell'esperienza specifica degli stessi) e di contatto per la segnalazione delle esigenze degli operatori che permettano una gestione semplice e diretta delle problematiche riscontrate.		Max 5 Punti
Modalità di erogazione del servizio di monitoraggio della sicurezza di siti Wordpress, Joomla e Drupal	Verrà in modo particolare valutata le modalità di monitoraggio e la strategia proposta per la protezione dei siti più datati.		Max 5 Punti
Modalità di erogazione del servizio Click-Day	Verranno in modo particolare valutate la qualità della piattaforma proposta, le modalità di messa a disposizione del servizio e il numero e le professionalità dei tecnici messi a disposizione (anche in ragione dell'esperienza specifica degli stessi) per il supporto allo stesso.		Max 20 Punti
Eventuali proposte migliorative di quanto esistente	Verranno valutate le eventuali migliorie presenti nel progetto rispetto a quanto attualmente esistente.		Max 5 Punti
		Totale	Max 80 punti

**Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica**

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale (punteggio max della tabella) è attribuito un coefficiente corrispondente ai seguenti gradi di giudizio:

Grado di giudizio attribuito dalla commissione giudicatrice	Coefficiente
Eccellente	1,00
Ottimo	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
Sufficiente	0,6
Insufficiente	0,0

La commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo. Il punteggio è ottenuto moltiplicando la media dei coefficienti per il corrispondente valore massimo di punteggio attribuibile.

#### **Metodo di attribuzione del punteggio dell'offerta tecnica**

Il punteggio dell'offerta tecnica, pari ad un totale di 80 punti, verrà effettuata secondo la formula del metodo aggregativo-compensatore:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove

$C(a)$  = indice di valutazione dell'offerta (a)

$\sum_n$  = Sommatoria

n = numero totale dei requisiti

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

$V(a)_i$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno.

Nell'attribuzione dei punteggi qualità la Commissione giudicatrice utilizzerà il seguente metodo.

La Commissione giudicatrice unanimemente individuerà il coefficiente tra 0 e 1 da attribuire all'offerta del concorrente i-esimo.

Se al termine dell'attribuzione dei coefficienti a tutti i concorrenti per ciascun elemento di valutazione non sarà individuato un coefficiente massimo, la Commissione procederà a riparametrare ad 1 il coefficiente attribuito alla migliore offerta e ad assegnare proporzionalmente i coefficienti anche alle altre offerte.

La Commissione procederà alla riparametrazione facendo in modo che per ogni elemento di valutazione venga assegnato il massimo punteggio.

Successivamente, per le aziende che hanno raggiunto, in sede di valutazione dell'offerta tecnica, un punteggio non inferiore a 40 punti, si procede alla valutazione dell'offerta economica, in base al metodo indicato nella lettera di invito, ovvero secondo la seguente formula:

$$V_i = [(RIB_i / RIB_{max}) \text{ elevato a } 0,2] \times 20$$

$V_i$  = punteggio dell'iesimo concorrente;

$Rib(i)$  = ribasso percentuale dell'iesimo concorrente;

$Rib(max)$  = ribasso percentuale più alto

Non sono ammesse offerte in aumento.

Nei procedimenti di calcolo sopra descritti, i valori numerici verranno arrotondati al terzo decimale per eccesso.

**PREMESSO** che sono stati individuati i soggetti da invitare a presentare la propria offerta all'interno del Bando

SERVIZI – Servizi di assistenza, manutenzione e riparazioni di beni e apparecchiature

sul portale del mercato AcquistinRetePA, cercando fra le aziende che risultavano essere in regola con i termini del Bando e che avessero manifestato interesse a partecipare entro il 06/03/2019 ore 9:00, nei modi e tempi specificati sull'RdO stessa, fissando come termine ultimo di presentazione delle offerte 12/04/2019 ore 10:00 a pena l'esclusione.

**RILEVATO** che sul portale sono pervenute n.1 offerta, si determina di procedere all'esame della stessa:

#	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Lotti a cui ha partecipato	Data presentazione offerta
1	FARNEDI ICT	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	12/04/2019 06:22:49

**VAGLIATA** l'offerta del fornitore la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Elementi oggetto di valutazione	Indicatori	Punteggio max/coefficienti giudizio	Co m1	Co m2	Co m3	Coeff. medio	Punteggio
<b>ASSISTENZA TECNICA E SUPPORTO PER SEDE RIMINI E BOLOGNA</b>							

Modalità di erogazione del servizio di assistenza presso la sede di Rimini	Verranno in modo particolare valutate il numero e le professionalità dei tecnici messi a disposizione (anche in ragione dell'esperienza specifica degli stessi) nonché le modalità di contatto che permettano all'Amministrazione una segnalazione più diretta possibile delle problematiche riscontrate.	<b>Max 10 pt</b> Eccellente: 1,00 Ottimo: 0,9 Buono: 0,8 Discreto: 0,7 Sufficiente: 0,6 Insufficiente: 0,0	1,00	1,00	1,00	1,00	<b>10</b>
Modalità di erogazione del servizio di assistenza presso la sede di Bologna	Verranno in modo particolare valutate il numero e le professionalità dei tecnici messi a disposizione (anche in ragione dell'esperienza specifica degli stessi) nonché le modalità di contatto che permettano all'Amministrazione una segnalazione più diretta possibile delle problematiche riscontrate.	<b>Max 10 pt</b> Eccellente: 1,00 Ottimo: 0,9 Buono: 0,8 Discreto: 0,7 Sufficiente: 0,6 Insufficiente: 0,0	1,00	1,00	1,00	1,00	<b>10</b>
Modalità di ripristino delle funzionalità aziendali in caso di malfunzionamento	Verranno in modo particolare valutate il numero e le professionalità dei tecnici messi a disposizione (anche in ragione dell'esperienza specifica degli stessi) nonché la qualità del progetto presentato, considerando in particolare le modalità di ripristino delle funzionalità in caso di malfunzionamenti e l'eventuale offerta di materiale tecnico provvisoriamente sostitutivo..	<b>Max 10 pt</b> Eccellente: 1,00 Ottimo: 0,9 Buono: 0,8 Discreto: 0,7 Sufficiente: 0,6 Insufficiente: 0,0	1,00	0,90	0,80	0,90	<b>9</b>
Modalità di reperibilità degli operatori e del coordinamento delle richieste di livello avanzato	Verranno in modo particolare valutate la qualità del progetto presentato in merito alla reperibilità degli operatori e al coordinamento delle richieste di livello avanzato che permettano una segnalazione semplice e diretta, oltre al numero e alle professionalità dei tecnici messi a disposizione (anche in ragione dell'esperienza specifica degli stessi).	<b>Max 5 pt</b> Eccellente: 1,00 Ottimo: 0,9 Buono: 0,8 Discreto: 0,7 Sufficiente: 0,6 Insufficiente: 0,0	1,00	1,00	1,00	1,00	<b>5</b>
<b>SERVIZI DI ASSISTENZA REPARTO WEB</b>							

Modalità di erogazione del servizio di controllo e ripristino dei servizi di hosting	Verranno in modo particolare valutate il numero e le professionalità dei tecnici messi a disposizione (anche in ragione dell'esperienza specifica degli stessi), nonché la qualità del progetto presentato in merito al ripristino delle funzionalità in caso di malfunzionamenti e l'eventuale offerta di materiale tecnico provvisoriamente sostitutivo.	<b>Max 10 pt</b> Eccellente:1,00 Ottimo: 0,9 Buono: 0,8 Discreto: 0,7 Sufficiente: 0,6 Insufficiente:0,0	1,00	1,00	1,00	1,00	<b>10</b>
Modalità di erogazione del servizio di assistenza a reparto web e fornitori	Verrà valutata la qualità del progetto presentato in merito alla gestione del servizio, considerando le modalità di messa a disposizione dei tecnici (anche in ragione dell'esperienza specifica degli stessi) e di contatto per la segnalazione delle esigenze degli operatori che permettano una gestione semplice e diretta delle problematiche riscontrate..	<b>Max 5 pt</b> Eccellente:1,00 Ottimo: 0,9 Buono: 0,8 Discreto: 0,7 Sufficiente: 0,6 Insufficiente:0,0	1,00	1,00	1,00	1,00	<b>5</b>
Modalità di erogazione del servizio di monitoraggio della sicurezza di siti Wordpress, Joomla e Drupal	Verrà in modo particolare valutata le modalità di monitoraggio e la strategia proposta per la protezione dei siti più dati.	<b>Max 5 pt</b> Eccellente:1,00 Ottimo: 0,9 Buono: 0,8 Discreto: 0,7 Sufficiente: 0,6 Insufficiente:0,0	1,00	1,00	1,00	1,00	<b>5</b>
Modalità di erogazione del servizio Click-Day	Verranno in modo particolare valutate la qualità della piattaforma proposta, le modalità di messa a disposizione del servizio e il numero e le professionalità dei tecnici messi a disposizione (anche in ragione dell'esperienza specifica degli stessi) per il supporto allo stesso.	<b>Max 20 pt</b> Eccellente:1,00 Ottimo: 0,9 Buono: 0,8 Discreto: 0,7 Sufficiente: 0,6 Insufficiente:0,0	1,00	1,00	1,00	1,00	<b>20</b>

Eventuali proposte migliorative di quanto esistente	Verranno valutate le eventuali migliorie presenti nel progetto rispetto a quanto attualmente esistente.	Max 5 pt Eccellente: 1,00 Ottimo: 0,9 Buono: 0,8 Discreto: 0,7 Sufficiente: 0,6 Insufficiente: 0,0	1,00	0,8	0,9	0,90	4,5
<b>OFFERTA TECNICA</b>							<b>78,5</b>
Valutazione offerta = $(10*1)+(10*1)+(10*0,9)+(5*1)+(10*1)+(5*1)+(5*1)+(20*1)+(5*0,9) = 78,5$							
<b>OFFERTA ECONOMICA</b>				<b>102.844,40</b>		<b>20</b>	
<b>TOTALE PUNTI</b>							<b>98,5</b>

La commissione pertanto ritiene di aggiudicare la prestazione dei servizi in oggetto a FARNEDI ICT in quanto unico soggetto che ha presentato un'offerta e verrà disposta, sulla base delle risultanze di cui al presente verbale, una conferma formale d'incarico approvata dal Direttore di APT Servizi s.r.l. non appena saranno confermati i fondi di finanziamento per il progetto.

Di quanto precede è redatto il presente verbale che letto, approvato e confermato, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

COMPONENTE

IL SEGRETARIO  
VERBALIZZANTE

Alessandro Vallicelli

Laura Lopez

Claudia Valentini



