



Apt Servizi srl
Commissione di valutazione delle offerte

Prot. n. 0104/18

Rimini, 3 agosto 2018

OGGETTO: VERBALE DI VALUTAZIONE PER LA RDO 2012133 RELATIVA A INVITO A PRESENTARE L'OFFERTA PER I L SERVIZI O ALLESTIMENTO CHIAVI IN MANO DELLO STAND APT SERVIZI/REGIONE EMILIA-ROMAGNA A TTG TRAVEL EXPERIENCE E WTM 2018". (CODICE C.I.G 7549295350).

L'anno duemiladiciotto (2018) addì tre (3) del mese di agosto, alle ore 10:30 negli uffici di RIMINI di APT Servizi s.r.l., p.le Fellini n. 3, si è riunita la commissione giudicatrice composta da:

Nome	Ruolo	Qualifica
Laura Lopez	Presidente	Ufficio Marketing
Silvia Gagliardi	Responsabile Tecnico	Ufficio Web
Carlo Bisaccioni	Segretario verbalizzante	Amministrazione

per effettuare la valutazione delle offerte tecniche inviate dalle aziende candidate per l'affidamento del servizio "**Allestimento chiavi in mano dello stand APT Servizi/Regione Emilia-Romagna a TTG Travel Experience e WTM 2018 (Codice Cig. 7549295350)**", come da richiesta di offerta presentata su portale di e-procurement MEPA Acquisti in rete PA, conservata agli atti dell'Ufficio.

L'apertura delle buste è avvenuta in seduta pubblica con nessuno dei concorrenti presenti.

PREMESSO che si è deciso di invitare alla procedura negoziata i fornitori iscritti e abilitati alla categoria '**SERVIZI – SERVIZIO DI ORGANIZZAZIONE DEGLI EVENTI**' e che avendo appreso della procedura dall'avviso pubblicato in data 27 giugno 2018 sul sito istituzionale di Apt Servizi Srl, hanno manifestato un interesse a partecipare inviando una PEC all'indirizzo bandi@pec.aptservizi.com;

RILEVATO che entro il termine dell'11 luglio 2018, sono state ricevute NOVE manifestazioni d'interesse via PEC da parte delle società:

- 3D Group Srl
- Archilab Srl
- Colorcom Allestimenti Fieristici Srl
- Exosistem Allestimenti Srl
- Fontemaggi Srl
- Giplanet Spa
- Kaiti Expansion Srl
- Pro.Stand Srl
- Trenta Srl

si è determinato di procedere all'invito delle stesse al bando in oggetto;

CONSIDERATO che la società '**Trenta Srl**' non risultava abilitata alla categoria di riferimento '**SERVIZI – SERVIZIO DI ORGANIZZAZIONE DEGLI EVENTI**' e che la società '**Giplanet Spa**' non ha apposto la firma digitale alla manifestazione d'interesse inoltrata via PEC, non si è potuto procedere con l'invito delle stesse, quindi per tali motivi sono da ritenersi escluse.

DATO ATTO che la richiesta di offerta su piattaforma elettronica è stata pubblicata in data 12/07/2018 alle ore 12:36. La valutazione viene effettuata in tre fasi: dapprima la valutazione amministrativa, dove vengono analizzati i documenti richiesti, successivamente, per le aziende conformi alla prima fase, si procede alla valutazione tecnica attenendosi alla seguente griglia di valutazione:

Elementi oggetto di valutazione	Criterio	Punteggio max
A. Comunicazione/immagine:		Max 30 punti
1. Impatto visivo e attrattività generale degli elementi scenografici e di comunicazione	Valutazione delle soluzioni adottate nell'attrarre i visitatori professionali e/o il pubblico, dell'efficacia degli elementi di comunicazione, dell'impatto e della visibilità dello stand all'interno del padiglione.	Max 10 punti

<p>2. Corrispondenza con i valori della marca turistica Emilia-Romagna e il brief di comunicazione</p>	<p>Valutazione degli elementi proposti per caratterizzare lo stand in termini di riconducibilità all'identità della regione Emilia-Romagna, di capacità di raccontare il territorio nel suo complesso e le Destinazioni Turistiche che lo compongono, di raggiungimento degli obiettivi.</p>	<p>Max 10 punti</p>
<p>3. Creatività e originalità complessiva della proposta</p>	<p>Valutazione del livello creativo e originalità del progetto di allestimento nel complesso.</p>	<p>Max 10 punti</p>
<p>B. Funzionalità/progettazione:</p>		<p>Max 45 punti</p>
<p>1. Articolazione dello spazio espositivo</p>	<p>Valutazione del progetto di allestimento in termini di ottimizzazione del rapporto spazio/utilizzo.</p>	<p>Max 10 punti</p>
<p>2. Fruibilità per il pubblico e per i co-espositori</p>	<p>Valutazione del progetto e delle soluzioni progettuali per l'intera area espositiva (spazi riservati ai co-espositori, spazi comuni, spazi istituzionali, ecc.) in termini di fruibilità, accesso, possibilità di orientarsi e di riconoscere l'area per il pubblico esterno (visitatori trade e pubblico) e interno (co-espositori)</p>	<p>Max 10 punti</p>
<p>3. Funzionalità delle aree</p>	<p>Valutazione complessiva della funzionalità delle varie aree business/welcome/servizi comuni: dimensione, accesso, arredi, dotazioni, attrezzature, ecc.</p>	<p>Max 10 punti</p>

4. Qualità dei materiali e delle strutture	Valutazione in termini di design ed estetica degli arredi proposti e della qualità costruttiva dei materiali proposti per l'allestimento.	Max 10 punti
5. Rilevanza dell'eco-sostenibilità negli allestimenti e soluzioni progettuali	Valutazione di soluzioni migliorative di materiali di allestimento dello stand (inclusi gli arredi) rispetto ai criteri ambientali minimi CAM adottati con decreto del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, quali ad. Esempio proposte di arredo verde con piante officinali/ornamentali di specie idonee a caratterizzare l'Emilia-Romagna.	Max 5 punti
C. Servizi migliorativi		Max 5 punti
1. Utilità ed efficacia degli ulteriori servizi proposti	Valutazione dell'utilità e dell'efficacia di eventuali servizi proposti quali: servizi di comunicazione/visibilità esterni/interni al quartiere fieristico; servizi proposti in termini di personale addetto all'esecuzione del servizio offerto; ulteriori servizi migliorativi proposti purché attinenti e coerenti con l'oggetto dell'appalto.	Max 5 punti
TOTALE		Max 80 punti

Dopo la valutazione delle offerte tecniche, si procede successivamente alla valutazione delle offerte economiche, in base ai criteri indicati nella lettera di invito, armonizzati con i criteri presenti sulla piattaforma Acquisti In Rete PA, ovvero secondo la formula non lineare concava (a punteggio assoluto).

RILEVATO che alla data di scadenza fissata al 26 luglio 2018 ore 12:00 sul portale, sono pervenute 5 offerte, si determina di procedere all'esame dei preventivi:

Offerte per la gara Gara Allestimento stand a TTG Experience e WTM 2018
Offerte per la gara



#	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Lotti a cui ha partecipato	Data presentazione offerta
1	ARCHILAB SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	25/07/2018 15:21:21
2	COLORCOM ALLESTIMENTI FIERISTICI S.R.L.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	26/07/2018 11:30:32
3	EXPOSISTEM ALLESTIMENTI SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	26/07/2018 09:14:26
4	FONTEMAGGI SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	26/07/2018 11:19:43
5	PROSTAND SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	26/07/2018 10:07:31

VALUTATO che la società **Fontemaggi Srl** ha inserito l'offerta economica all'interno della busta tecnica è da ritenersi esclusa dalla successive valutazioni.

VAGLIATA l'offerta tecnica e l'offerta economica di **Archilab Srl** la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Elementi oggetto di valutazione	Criterio	Punteggio max	PUNTEGGIO VALUTAZIONE COMMISSIONE
A. Comunicazione/immagine:		Max 30 punti	21 punti
1. Impatto visivo e attrattività generale degli elementi scenografici e di comunicazione	Valutazione delle soluzioni adottate nell'attrarre i visitatori professionali e/o il pubblico, dell'efficacia degli elementi di comunicazione, dell'impatto e della visibilità dello stand all'interno del padiglione.	Max 10 punti	7 punti
2. Corrispondenza con i valori della marca turistica Emilia-Romagna e il brief di comunicazione	Valutazione degli elementi proposti per caratterizzare lo stand in termini di riconducibilità all'identità della regione Emilia-Romagna, di capacità di raccontare il territorio nel suo complesso e le Destinazioni Turistiche che lo compongono, di raggiungimento degli obiettivi.	Max 10 punti	8 punti

3. Creatività e originalità complessiva della proposta	Valutazione del livello creativo e originalità del progetto di allestimento nel complesso.	Max 10 punti	6 punti
B. Funzionalità/progettazione:		Max 45 punti	34 punti
1. Articolazione dello spazio espositivo	Valutazione del progetto di allestimento in termini di ottimizzazione del rapporto spazio/utilizzo.	Max 10 punti	8 punti
2. Fruibilità per il pubblico e per i co- espositori	Valutazione del progetto e delle soluzioni progettuali per l'intera area espositiva (spazi riservati ai co- espositori, spazi comuni, spazi istituzionali, ecc.) in termini di fruibilità, accesso, possibilità di orientarsi e di riconoscere l'area per il pubblico esterno (visitatori trade e pubblico) e interno (co-espositori)	Max 10 punti	8 punti
3. Funzionalità delle aree	Valutazione complessiva della funzionalità delle varie aree business/welcome/servizi comuni: dimensione, accesso, arredi, dotazioni, attrezzature, ecc.	Max 10 punti	8 punti
4. Qualità dei materiali e delle strutture	Valutazione in termini di design ed estetica degli arredi proposti e della qualità costruttiva dei materiali proposti per l'allestimento.	Max 10 punti	7 punti
5. Rilevanza dell'eco-sostenibilità negli allestimenti e soluzioni progettuali	Valutazione di soluzioni migliorative di materiali di allestimento dello stand (inclusi gli arredi) rispetto ai criteri ambientali minimi CAM adottati con decreto del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, quali ad. Esempio proposte di arredo verde con piante officinali/ornamentali di specie idonee a caratterizzare l'Emilia-Romagna.	Max 5 punti	3 punti

C. Servizi migliorativi		Max 5 punti	2 punti
1. Utilità ed efficacia degli ulteriori servizi proposti	Valutazione dell'utilità e dell'efficacia di eventuali servizi proposti quali: servizi di comunicazione/visibilità esterni/interni al quartiere fieristico; servizi proposti in termini di personale addetto all'esecuzione del servizio offerto; ulteriori servizi migliorativi proposti purché attinenti e coerenti con l'oggetto dell'appalto.	Max 5 punti	2 punti
OFFERTA TECNICA		Max 80 punti	57 punti
OFFERTA ECONOMICA		154.750,00 €	0,12 punti
TOTALE		57,12 punti	

VAGLIATA l'offerta tecnica e l'offerta economica di **Colorcom Allestimenti Fieristici Srl** la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Elementi oggetto di valutazione	Criterio	Punteggio max	PUNTEGGIO VALUTAZIONE COMMISSIONE
A. Comunicazione/immagine:		Max 30 punti	27 punti
1. Impatto visivo e attrattività generale degli elementi scenografici e di comunicazione	Valutazione delle soluzioni adottate nell'attrarre i visitatori professionali e/o il pubblico, dell'efficacia degli elementi di comunicazione, dell'impatto e della visibilità dello stand all'interno del padiglione.	Max 10 punti	9 punti
2. Corrispondenza con i valori della marca turistica Emilia-Romagna e il brief di comunicazione	Valutazione degli elementi proposti per caratterizzare lo stand in termini di riconducibilità all'identità della regione Emilia-Romagna, di capacità di raccontare il territorio nel suo complesso e le Destinazioni Turistiche che	Max 10 punti	9 punti

	lo compongono, di raggiungimento degli obiettivi.		
3. Creatività e originalità complessiva della proposta	Valutazione del livello creativo e originalità del progetto di allestimento nel complesso.	Max 10 punti	9 punti
B. Funzionalità/progettazione:		Max 45 punti	33 punti
1. Articolazione dello spazio espositivo	Valutazione del progetto di allestimento in termini di ottimizzazione del rapporto spazio/utilizzo.	Max 10 punti	8 punti
2. Fruibilità per il pubblico e per i co- espositori	Valutazione del progetto e delle soluzioni progettuali per l'intera area espositiva (spazi riservati ai co- espositori, spazi comuni, spazi istituzionali, ecc.) in termini di fruibilità, accesso, possibilità di orientarsi e di riconoscere l'area per il pubblico esterno (visitatori trade e pubblico) e interno (co-espositori)	Max 10 punti	8 punti
3. Funzionalità delle aree	Valutazione complessiva della funzionalità delle varie aree business/welcome/servizi comuni: dimensione, accesso, arredi, dotazioni, attrezzature, ecc.	Max 10 punti	6 punti
4. Qualità dei materiali e delle strutture	Valutazione in termini di design ed estetica degli arredi proposti e della qualità costruttiva dei materiali proposti per l'allestimento.	Max 10 punti	8 punti
5. Rilevanza dell'eco-sostenibilità negli allestimenti e soluzioni progettuali	Valutazione di soluzioni migliorative di materiali di allestimento dello stand (inclusi gli arredi) rispetto ai criteri ambientali minimi CAM adottati con decreto del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, quali ad. Esempio proposte di arredo verde con	Max 5 punti	3 punti

	piante officinali/ornamentali di specie idonee a caratterizzare l'Emilia-Romagna.		
C. Servizi migliorativi		Max 5 punti	3 punti
1. Utilità ed efficacia degli ulteriori servizi proposti	Valutazione dell'utilità e dell'efficacia di eventuali servizi proposti quali: servizi di comunicazione/visibilità esterni/interni al quartiere fieristico; servizi proposti in termini di personale addetto all'esecuzione del servizio offerto; ulteriori servizi migliorativi proposti purché attinenti e coerenti con l'oggetto dell'appalto.	Max 5 punti	3 punti
OFFERTA TECNICA		Max 80 punti	63 punti
OFFERTA ECONOMICA		153.000,00 €	0,19 punti
TOTALE		63,19 punti	

VAGLIATA l'offerta tecnica e l'offerta economica di **Exposistem Allestimenti Srl** la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Elementi oggetto di valutazione	Criterio	Punteggio max	PUNTEGGIO VALUTAZIONE COMMISSIONE
A. Comunicazione/immagine:		Max 30 punti	29 punti
1. Impatto visivo e attrattività generale degli elementi scenografici e di comunicazione	Valutazione delle soluzioni adottate nell'attrarre i visitatori professionali e/o il pubblico, dell'efficacia degli elementi di comunicazione, dell'impatto e della visibilità dello stand all'interno del padiglione.	Max 10 punti	10 punti
2. Corrispondenza con i valori della marca turistica	Valutazione degli elementi proposti per caratterizzare lo stand in termini di	Max 10 punti	10 punti

Emilia-Romagna e il brief di comunicazione	riconcducibilità all'identità della regione Emilia-Romagna, di capacità di raccontare il territorio nel suo complesso e le Destinazioni Turistiche che lo compongono, di raggiungimento degli obiettivi.		
3. Creatività e originalità complessiva della proposta	Valutazione del livello creativo e originalità del progetto di allestimento nel complesso.	Max 10 punti	9 punti
B. Funzionalità/progettazione:		Max 45 punti	41 punti
1. Articolazione dello spazio espositivo	Valutazione del progetto di allestimento in termini di ottimizzazione del rapporto spazio/utilizzo.	Max 10 punti	9 punti
2. Fruibilità per il pubblico e per i co- espositori	Valutazione del progetto e delle soluzioni progettuali per l'intera area espositiva (spazi riservati ai co- espositori, spazi comuni, spazi istituzionali, ecc.) in termini di fruibilità, accesso, possibilità di orientarsi e di riconoscere l'area per il pubblico esterno (visitatori trade e pubblico) e interno (co-espositori)	Max 10 punti	9 punti
3. Funzionalità delle aree	Valutazione complessiva della funzionalità delle varie aree business/welcome/servizi comuni: dimensione, accesso, arredi, dotazioni, attrezzature, ecc.	Max 10 punti	9 punti
4. Qualità dei materiali e delle strutture	Valutazione in termini di design ed estetica degli arredi proposti e della qualità costruttiva dei materiali proposti per l'allestimento.	Max 10 punti	9 punti
5. Rilevanza dell'eco-sostenibilità negli allestimenti e soluzioni progettuali	Valutazione di soluzioni migliorative di materiali di allestimento dello stand (inclusi gli arredi) rispetto ai criteri ambientali minimi CAM	Max 5 punti	5 punti

	adottati con decreto del Ministero dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, quali ad. Esempio proposte di arredo verde con piante officinali/ornamentali di specie idonee a caratterizzare l’Emilia-Romagna.		
C. Servizi migliorativi		Max 5 punti	4 punti
1. Utilità ed efficacia degli ulteriori servizi proposti	Valutazione dell’utilità e dell’efficacia di eventuali servizi proposti quali: servizi di comunicazione/visibilità esterni/interni al quartiere fieristico; servizi proposti in termini di personale addetto all’esecuzione del servizio offerto; ulteriori servizi migliorativi proposti purché attinenti e coerenti con l’oggetto dell’appalto.	Max 5 punti	4 punti
OFFERTA TECNICA		Max 80 punti	74 punti
OFFERTA ECONOMICA		148.204,00 €	0,38 punti
TOTALE		74,38 punti	

VAGLIATA l’offerta tecnica e l’offerta economica di **Pro.Stand Srl** la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Elementi oggetto di valutazione	Criterio	Punteggio max	PUNTEGGIO VALUTAZIONE COMMISSIONE
A. Comunicazione/immagine:		Max 30 punti	18 punti
1. Impatto visivo e attrattività generale degli elementi scenografici e di comunicazione	Valutazione delle soluzioni adottate nell’attrarre i visitatori professionali e/o il pubblico, dell’efficacia degli elementi di comunicazione, dell’impatto e della visibilità dello stand all’interno del padiglione.	Max 10 punti	6 punti

2. Corrispondenza con i valori della marca turistica Emilia-Romagna e il brief di comunicazione	Valutazione degli elementi proposti per caratterizzare lo stand in termini di riconducibilità all'identità della regione Emilia-Romagna, di capacità di raccontare il territorio nel suo complesso e le Destinazioni Turistiche che lo compongono, di raggiungimento degli obiettivi.	Max 10 punti	7 punti
3. Creatività e originalità complessiva della proposta	Valutazione del livello creativo e originalità del progetto di allestimento nel complesso.	Max 10 punti	5 punti
B. Funzionalità/progettazione:		Max 45 punti	24 punti
1. Articolazione dello spazio espositivo	Valutazione del progetto di allestimento in termini di ottimizzazione del rapporto spazio/utilizzo.	Max 10 punti	6 punti
2. Fruibilità per il pubblico e per i co-espositori	Valutazione del progetto e delle soluzioni progettuali per l'intera area espositiva (spazi riservati ai co-espositori, spazi comuni, spazi istituzionali, ecc.) in termini di fruibilità, accesso, possibilità di orientarsi e di riconoscere l'area per il pubblico esterno (visitatori trade e pubblico) e interno (co-espositori)	Max 10 punti	6 punti
3. Funzionalità delle aree	Valutazione complessiva della funzionalità delle varie aree business/welcome/servizi comuni: dimensione, accesso, arredi, dotazioni, attrezzature, ecc.	Max 10 punti	6 punti
4. Qualità dei materiali e delle strutture	Valutazione in termini di design ed estetica degli arredi proposti e della qualità costruttiva dei materiali proposti per l'allestimento.	Max 10 punti	5 punti

5. Rilevanza dell'eco-sostenibilità negli allestimenti e soluzioni progettuali	Valutazione di soluzioni migliorative di materiali di allestimento dello stand (inclusi gli arredi) rispetto ai criteri ambientali minimi CAM adottati con decreto del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, quali ad. Esempio proposte di arredo verde con piante officinali/ornamentali di specie idonee a caratterizzare l'Emilia-Romagna.	Max 5 punti	1 punti
C. Servizi migliorativi		Max 5 punti	1 punti
1. Utilità ed efficacia degli ulteriori servizi proposti	Valutazione dell'utilità e dell'efficacia di eventuali servizi proposti quali: servizi di comunicazione/visibilità esterni/interni al quartiere fieristico; servizi proposti in termini di personale addetto all'esecuzione del servizio offerto; ulteriori servizi migliorativi proposti purché attinenti e coerenti con l'oggetto dell'appalto.	Max 5 punti	1 punti
OFFERTA TECNICA		Max 80 punti	43 punti
OFFERTA ECONOMICA		154.000,00 €	0,15 punti
TOTALE		43,15 punti	

La commissione pertanto ritiene di aggiudicare la prestazione dei servizi in oggetto ad **EXPOSISTEM ALLESTIMENTI SRL** in quanto soggetto che ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa che ha conseguito il punteggio più alto, e verrà disposta, sulla base delle risultanze di cui al presente verbale, una conferma formale d'incarico approvata e firmata dal Direttore di APT Servizi previa emissione di determina di affidamento, non appena saranno confermati i fondi di finanziamento per il progetto.



Di quanto precede è redatto il presente verbale che letto, approvato e confermato, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

IL RESP. TECNICO

IL SEGRETARIO
VERBALIZZANTE

Laura Lopez

Silvia Gagliardi

Carlo Bisaccioni






