

Prot. n. 0103/18

Rimini, 2 agosto 2018

OGGETTO: VERBALE DI VALUTAZIONE PER LA RDO 2014636 RELATIVA AD UN INVITO A PRESENTARE OFFERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI REALIZZAZIONE DI UN “NETWORK WEB PER L’INFORMAZIONE E LA PROMOZIONE TURISTICA REGIONALE ONLINE, GESTITO TRAMITE UN UNICO SOFTWARE CMS (CONTENT MANAGEMENT SYSTEM) SVILUPPATO SU TECNOLOGIA OPEN SOURCE, E DECLINATO ATTRAVERSO LA REALIZZAZIONE DI N° 3 SITI WEB E N° 3 APPLICATIVI MOBILE”. (CODICE C.I.G 7461418CE8).

L'anno duemiladiciotto (2018) addì due (2) del mese di agosto, alle ore 10:15 negli uffici di RIMINI di APT Servizi s.r.l., p.le Fellini n. 3, si è riunita la commissione giudicatrice composta da:

Nome	Ruolo	Qualifica
Laura Lopez	Presidente	Ufficio Marketing
Alessandro Vallicelli	Responsabile Tecnico	Responsabile acquisti centro media
Silvia Gagliardi	Segretario verbalizzante	Ufficio Web

per effettuare l’analisi dei documenti delle aziende candidate per l’affidamento della prestazione di servizi avente oggetto **“Invito a presentare offerta per l’affidamento dei servizi di realizzazione di un ‘Network Web per l’informazione e la promozione turistica regionale online, gestito tramite un unico software CMS (Content Management System) sviluppato su tecnologia Open Source, e declinato attraverso la realizzazione di n° 3 siti web e n° 3 applicativi mobile’ (Codice Cig. 7461418CE8)”**, come da richiesta di offerta presentata su portale di e-procurement, conservata agli atti dell’Ufficio.

L’apertura delle buste è avvenuta in seduta pubblica con nessuno dei concorrenti presenti.

PREMESSO che si è deciso di invitare alla procedura negoziata i fornitori iscritti che avendo appreso della procedura dall’avviso pubblicato in data 19 aprile 2018 sul sito istituzionale di Apt Servizi Srl, hanno manifestato un interesse a partecipare inviando una PEC all’indirizzo bandi@pec.aptservizi.com;

RILEVATO che entro il termine dell’19 maggio 2018, sono state ricevute CINQUE manifestazioni d’interesse via PEC da parte delle società:

- Farnedi ICT

- Technopia Srl
- Kaiti Expansion Srl
- Keratech S.r.l.s.
- Altrama Italia Srl

si determina di procedere all'invito delle stesse al bando in oggetto;

CONSIDERATO che la società '**Technopia Srl** non risulta abilitata al Mercato Elettronico, non si è potuto procedere con l'invito della stessa, quindi per tale motivo da ritenersi esclusa

DATO ATTO che la richiesta di offerta su piattaforma elettronica è stata pubblicata in data 16/07/2018 alle ore 12:28 previa pubblicazione sul sito aziendale [nella sezione bandi di gara](#);

La valutazione viene effettuata in tre fasi: dapprima la valutazione amministrativa, dove vengono analizzati i documenti richiesti, successivamente, per le aziende conformi alla prima fase, si procede alla valutazione tecnica attenendosi alla seguente griglia di valutazione:

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI	PUNTEGGIO MASSIMO
Esperienza maturata nel settore nei tre anni precedenti	• Ottimo: 20 punti • Buono: 15 punti • Sufficiente: 10 punti • Insufficiente: 5 punti • Non valutabile: 0 punti	10 punti
Qualità dei progetti realizzati su mobile ed esperienza nella gestione degli Open Data	• Ottimo: 20 punti • Buono: 15 punti • Sufficiente: 10 punti • Insufficiente: 5 punti • Non valutabile: 0 punti	20 punti
Esperienza di almeno 1 anno nel settore dell'informazione turistica online nazionale	• Ottimo: 20 punti • Buono: 15 punti • Sufficiente: 10 punti • Insufficiente: 5 punti • Non valutabile: 0 punti	20 punti
Conoscenza dei sistemi open source: sistema operativo, DBMS, application e web server	• Ottimo: 20 punti • Buono: 15 punti • Sufficiente: 10 punti • Insufficiente: 5 punti • Non valutabile: 0 punti	10 punti
Innovazione del progetto proposto	• Ottimo: 20 punti • Buono: 15 punti • Sufficiente: 10 punti • Insufficiente: 5 punti • Non valutabile: 0 punti	20 punti

La commissione, dopo la valutazione delle offerte tecniche, procede successivamente alla valutazione delle offerte economiche, in base ai criteri indicati nella lettera di invito, armonizzati con i criteri presenti sulla piattaforma AcquistiInRetePA, secondo la formula lineare alla migliore offerta (interdipendente):

$$PE=20 \times (Pb-Pi)/(Pb-Pm)$$

dove

- PE=punteggio per l'offerta economica assegnato all'operatore economico in esame
- 20 è il massimo punteggio attribuibile
- Pb= prezzo a base d'asta
- Pi=prezzo offerto dall'operatore economico in esame
- Pm= prezzo più basso offerto per il servizio

RILEVATO che alla data di scadenza fissata al 23 luglio 2018 ore 17:00 sul portale, sono pervenute 3 offerte, si determina di procedere all'esame dei preventivi:

Offerte per la gara Network Web per l'informazione e la promozione turistica regionale online
Offerte per la gara



#	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Lotti a cui ha partecipato	Data presentazione offerta
1	ALTRAMA ITALIA SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	23/07/2018 15:44:14
2	FARNEDI ICT	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	23/07/2018 09:05:01
3	KERATECH S.R.L.S.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	23/07/2018 11:30:59

La commissione ritiene di escludere dalle valutazioni tecniche ed economiche la società **Keratech srl** poiché non ha presentato regolari dichiarazioni bancarie come da richiesta amministrativa obbligatoria.

VAGLIATA l'offerta tecnica e l'offerta economica di **Altrama Italia Srl** la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Esperienza maturata nel settore nei tre anni precedenti	• Ottimo: 20 punti • Buono: 15 punti • Sufficiente: 10 punti • Insufficiente: 5 punti • Non valutabile: 0 punti	20 punti
Qualità dei progetti realizzati su mobile ed esperienza nella gestione degli Open Data	• Ottimo: 20 punti • Buono: 15 punti • Sufficiente: 10 punti • Insufficiente: 5 punti • Non valutabile: 0 punti	20 punti
Esperienza di almeno 1 anno nel settore dell'informazione turistica online nazionale	• Ottimo: 20 punti • Buono: 15 punti • Sufficiente: 10 punti • Insufficiente: 5 punti • Non valutabile: 0 punti	20 punti
Conoscenza dei sistemi open source: sistema operativo, DBMS, application e web server	• Ottimo: 20 punti • Buono: 15 punti • Sufficiente: 10 punti • Insufficiente: 5 punti • Non valutabile: 0 punti	20 punti
Innovazione del progetto proposto	• Ottimo: 20 punti • Buono: 15 punti	

	- Sufficiente: 10 punti - Insufficiente: 5 punti - Non valutabile: 0 punti	20 punti
OFFERTA TECNICA		80 punti
OFFERTA ECONOMICA	€ 98.000,00	20 punti
TOTALE PUNTEGGIO		100 punti

VAGLIATA l'offerta tecnica e l'offerta economica di **Farnedi ICT** la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Esperienza maturata nel settore nei tre anni precedenti	- Ottimo: 20 punti - Buono: 15 punti - Sufficiente: 10 punti - Insufficiente: 5 punti - Non valutabile: 0 punti	10 punti
Qualità dei progetti realizzati su mobile ed esperienza nella gestione degli Open Data	- Ottimo: 20 punti - Buono: 15 punti - Sufficiente: 10 punti - Insufficiente: 5 punti - Non valutabile: 0 punti	10 punti
Esperienza di almeno 1 anno nel settore dell'informazione turistica online nazionale	- Ottimo: 20 punti - Buono: 15 punti - Sufficiente: 10 punti - Insufficiente: 5 punti - Non valutabile: 0 punti	5 punti
Conoscenza dei sistemi open source: sistema operativo, DBMS, application e web server	- Ottimo: 20 punti - Buono: 15 punti - Sufficiente: 10 punti - Insufficiente: 5 punti - Non valutabile: 0 punti	10 punti
Innovazione del progetto proposto	- Ottimo: 20 punti - Buono: 15 punti - Sufficiente: 10 punti - Insufficiente: 5 punti - Non valutabile: 0 punti	0 punti
OFFERTA TECNICA		35 punti
TOTALE PUNTEGGIO		35 punti

La società **Farnedi ICT** non ha raggiunto il punteggio minimo di 40 punti che consente l'apertura della busta economica, pertanto è da ritenere esclusa dalle successive valutazioni.



La commissione pertanto ritiene di aggiudicare la prestazione dei servizi in oggetto ad **ALTRAMA SRL** in quanto unico soggetto che ha presentato un'offerta e che ha conseguito un punteggio idoneo all'aggiudicazione, e verrà disposta, sulla base delle risultanze di cui al presente verbale, una conferma formale d'incarico approvata dal Direttore non appena saranno confermati i fondi di finanziamento per il progetto.

Di quanto precede è redatto il presente verbale che letto, approvato e confermato, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

IL RESP. TECNICO

IL SEGRETARIO
VERBALIZZANTE

Laura Lopez

Alessandro Vallicelli

Silvia Gagliardi