



Apt Servizi srl
Commissione di valutazione delle offerte

Prot. n. 0005/18

Rimini, 17 gennaio 2018

OGGETTO: VERBALE DI VALUTAZIONE PER LA RDO 1837286 RELATIVA A INVITO A PRESENTARE OFFERTA PER "ALLESTIMENTO STAND APT SERVIZI EMILIA- ROMAGNA A BIT 2018". (CODICE C.I.G 73223588F8).

L'anno duemiladiciotto (2018) addì diciassette (17) del mese di gennaio, alle ore 09:00 negli uffici di RIMINI di APT Servizi s.r.l., p.le Fellini n. 3, si è riunita la commissione giudicatrice composta da:

Nome	Ruolo	Qualifica
Laura Lopez	Presidente	Ufficio Marketing
Carlo Bisaccioni	Responsabile Tecnico	Amministrazione
Claudia Valentini	Segretario verbalizzante	Ufficio Stampa

per effettuare l'analisi dei documenti delle aziende candidate per l'affidamento della prestazione di servizi avente oggetto **"Allestimento stand APT Servizi Emilia- Romagna a BIT 2018 (Codice Cig. 73223588F8)"**, come da richiesta di offerta presentata su portale di e-procurement, conservata agli atti dell'Ufficio.

La valutazione viene effettuata in tre fasi: dapprima la valutazione amministrativa, dove vengono analizzati i documenti richiesti, successivamente, per le aziende conformi alla prima fase, si procede alla valutazione tecnica attenendosi alla seguente griglia di valutazione:

Elementi oggetto di valutazione	Indicatori	Punteggio max attribuibile
A. Estetica generale (comunicazione/immagine):		Max 35 punti
1. Impatto visivo ed attrattività generale degli elementi scenografici e di comunicazione	Buono:8 Sufficiente:5 Scarso: 2	Max 8 punti
2. Corrispondenza con i valori della marca turistica Emilia-Romagna e il brief di comunicazione: valutazione degli elementi proposti per caratterizzare l'area in termini di riconducibilità al territorio e all'identità regionale	Buono:8 Sufficiente:5 Scarso:2	Max 8 punti
3. Creatività e originalità complessiva della proposta: valutazione del livello creativo nel complesso	Buono:6 Sufficiente:4 Scarso: 2	Max 6 punti
4. Soluzioni scenografiche tecnologiche innovative: valutazione dell'efficacia e della qualità delle soluzioni scenografiche tecnologiche.	Buono:8 Sufficiente:5 Scarso:2	Max 8 punti
5. Qualità, originalità, efficacia comunicativa, dei materiali, degli arredi e degli accessori: valutazione della qualità e originalità in termini di design degli arredi, della qualità costruttiva dei materiali e degli arredi, dell'efficacia in termini di comunicazione dei materiali e degli arredi).	Buono:5 Sufficiente:3 Scarso: 1	Max 5 punti
B. Funzionalità (progettazione):		Max 40 punti
1. Articolazione dello spazio espositivo: valutazione del progetto complessivo e delle singole aree in termini di funzionalità efficienza e corrispondenza con capitolato tecnico)	Buono:20 Sufficiente:10 Scarso: 5	Max 20 punti

2. Fruibilità per il pubblico e per i co-espositori: valutazione dell'intera area espositiva, degli spazi riservati ai co-espositori e degli spazi comunità istituzionali in termini di fruibilità al pubblico esterno (visitatori – pubblico e trade) e interno (co-espositori)	Buono:15 Sufficiente:5 Scarso: 2	Max 15 punti
3. Efficacia e funzionalità dell'illuminotecnica proposta: valutazione del progetto d'illuminazione artificiale proposto	Buono:5 Sufficiente:3 Scarso: 1	Max 5 punti
C. Utilità		Max 5 punti
Utilità ed efficacia degli ulteriori servizi proposti	Buono:5 Sufficiente:3 Scarso:1 Insufficiente: 0	Max 5 punti

La commissione, dopo la valutazione delle offerte tecniche, procede successivamente alla valutazione delle offerte economiche, in base ai criteri indicati nella lettera di invito, armonizzati con i criteri presenti sulla piattaforma AcquistiInRetePA, secondo la formula lineare alla migliore offerta (interdipendente) ovvero:

$$PE_{max} \times \frac{BA - P}{BA - P_{min}}$$

dove: PE_{max}: massimo punteggio attribuibile BA: prezzo a base d'asta (valore soglia) [solo in caso di formula espressa in funzione di P] R [P]: ribasso rispetto alla base d'asta (soglia) / prezzo (valore) offerto dal concorrente R_{max} [P_{min}]: ribasso più elevato [prezzo più basso] tra quelli offerti in gara.

PREMESSO che sono stati individuati i soggetti da invitare a presentare la propria offerta all'interno del Bando

SERVIZI – Servizio di organizzazione e gestione integrata degli eventi

sul portale del mercato AcquistinRetePA, cercando fra le aziende che risultavano essere in regola con i termini del Bando, nei modi e tempi specificati sull'RdO stessa, fissando come termine ultimo di presentazione delle offerte 15/01/2018 12:00 a pena l'esclusione.

DATO ATTO che la richiesta di offerta su piattaforma elettronica è stata pubblicata in data 05/01/2018 alle ore 12:38 previa pubblicazione sul sito aziendale [nella sezione bandi di gara](#);

RILEVATO che sul portale sono pervenute 2 offerte, si determina di procedere all'esame dei preventivi:

#	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Lotti a cui ha partecipato	Data presentazione offerta
1	ARCHILAB SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	14/01/2018 20:36:37
2	EXPOSISTEM ALLESTIMENTI SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	15/01/2018 11:34:20

VAGLIATA l'offerta tecnica e l'offerta economica di **ARCHILAB SRL** la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Elementi oggetto di valutazione	Indicatori	Punteggio max attribuibile
A. Estetica generale (comunicazione/immagine):		Max 35 punti
1. Impatto visivo ed attrattività generale degli elementi scenografici e di comunicazione	Buono: 8	Max 8 punti
2. Corrispondenza con i valori della marca turistica Emilia-Romagna e il brief di comunicazione: valutazione degli elementi proposti per caratterizzare l'area in termini di riconducibilità al territorio e all'identità regionale	Buono:8	Max 8 punti
3. Creatività e originalità complessiva della proposta: valutazione del livello creativo nel complesso	Buono:6	Max 6 punti
4. Soluzioni scenografiche tecnologiche innovative: valutazione dell'efficacia e della		

qualità delle soluzioni scenografiche tecnologiche.	Sufficiente:5	Max 8 punti
5. Qualità, originalità, efficacia comunicativa, dei materiali, degli arredi e degli accessori: valutazione della qualità e originalità in termini di design degli arredi, della qualità costruttiva dei materiali e degli arredi, dell'efficacia in termini di comunicazione dei materiali e degli arredi)	Buono:5	Max 5 punti
B. Funzionalità (progettazione):		Max 40 punti
1. Articolazione dello spazio espositivo: valutazione del progetto complessivo e delle singole aree in termini di funzionalità efficienza e corrispondenza con capitolato tecnico)	Sufficiente: 10	Max 20 punti
2. Fruibilità per il pubblico e per i co-espositori: valutazione dell'intera area espositiva, degli spazi riservati ai co-espositori e degli spazi comuni-istituzionali in termini di fruibilità al pubblico esterno (visitatori – pubblico e trade) e interno (co-espositori)	Buono:15	Max 15 punti
3. Efficacia e funzionalità dell'illuminotecnica proposta: valutazione del progetto d'illuminazione artificiale proposto	Buono:5	Max 5 punti
C. Utilità		Max 5 punti
Utilità ed efficacia degli ulteriori servizi proposti	Sufficiente:3	Max 5 punti
OFFERTA TECNICA		65 punti
OFFERTA ECONOMICA	53.000,00 €	20 punti
TOTALE		85 punti

VAGLIATA l'offerta tecnica e l'offerta economica di EXPOSISTEM ALLESTIMENTI SRL la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Elementi oggetto di valutazione	Indicatori	Punteggio max attribuibile
A. Estetica generale (comunicazione/immagine):		Max 35 punti
1. Impatto visivo ed attrattività generale degli elementi scenografici e di comunicazione	Buono:8	Max 8 punti
2. Corrispondenza con i valori della marca turistica Emilia-Romagna e il brief di comunicazione: valutazione degli elementi proposti per caratterizzare l'area in termini di riconducibilità al territorio e all'identità regionale	Buono:8	Max 8 punti
3. Creatività e originalità complessiva della proposta: valutazione del livello creativo nel complesso	Buono:6	Max 6 punti
4. Soluzioni scenografiche tecnologiche innovative: valutazione dell'efficacia e della qualità delle soluzioni scenografiche tecnologiche.	Buono:8	Max 8 punti
5. Qualità, originalità, efficacia comunicativa, dei materiali, degli arredi e degli accessori: valutazione della qualità e originalità in termini di design degli arredi, della qualità costruttiva dei materiali e degli arredi, dell'efficacia in termini di comunicazione dei materiali e degli arredi)	Buono:5	Max 5 punti
B. Funzionalità (progettazione):		Max 40 punti
1. Articolazione dello spazio espositivo: valutazione del progetto complessivo e delle singole aree in termini di	Buono:20	Max 20 punti

funzionalità efficienza e corrispondenza con capitolato tecnico)		
2. Fruibilità per il pubblico e per i co-espositori: valutazione dell'intera area espositiva, degli spazi riservati ai co-espositori e degli spazi comuni-istituzionali in termini di fruibilità al pubblico esterno (visitatori – pubblico e trade) e interno (co-espositori)	Buono:15	Max 15 punti
3. Efficacia e funzionalità dell'illuminotecnica proposta: valutazione del progetto d'illuminazione artificiale proposto	Buono:5	Max 5 punti
C. Utilità		Max 5 punti
Utilità ed efficacia degli ulteriori servizi proposti	Buono:5	Max 5 punti
OFFERTA TECNICA		80 PUNTI
OFFERTA ECONOMICA	54.700,00 €	3 punti
TOTALE		83 punti

La commissione pertanto ritiene di aggiudicare la prestazione dei servizi in oggetto ad **ARCHILAB SRL** in quanto soggetto che ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa che ha conseguito il punteggio più alto, e verrà disposta, sulla base delle risultanze di cui al presente verbale, una conferma formale d'incarico approvata dal Direttore e dal Presidente di APT Servizi s.r.l. non appena saranno confermati i fondi di finanziamento per il progetto.

Di quanto precede è redatto il presente verbale che letto, approvato e confermato, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

IL RESP. TECNICO

IL SEGRETARIO
VERBALIZZANTE

Laura Lopez

Carlo Bisaccioni

Claudia Valentini





