



Apt Servizi srl
Commissione di valutazione delle offerte

Prot. n. 0096/17

Rimini, 11 settembre 2017

OGGETTO: VERBALE DI VALUTAZIONE PER LA RDO 1667870 RELATIVA A INVITO A PRESENTARE OFFERTA PER "PIATTAFORMA SOFTWARE PER LA PROMOZIONE TURISTICA DIGITALE FOCALIZZATA SULLA TRAVEL EXPERIENCE E LE ECCELLENZE ENO-GASTRONOMICHE DELLE REGIONI ADERENTI AL PROGETTO DI ECCELLENZA - TURISMO ENOGASTRONOMICO". (CODICE C.I.G 7180304E4B).

L'anno duemiladiciasette (2017) addì undici (11) del mese di settembre, alle ore 12:00 negli uffici di RIMINI di APT Servizi s.r.l., p.le Fellini n. 3, si è riunita la commissione giudicatrice composta da:

Nome	Ruolo	Qualifica
Silvia Gagliardi	Presidente	Ufficio Marketing
Lara Berardi	Responsabile Tecnico	Ufficio Web
Claudia Valentini	Segretario verbalizzante	Ufficio Stampa

per effettuare l'analisi dei documenti delle aziende candidate per l'affidamento della prestazione di servizi avente oggetto **"PIATTAFORMA SOFTWARE PER LA PROMOZIONE TURISTICA DIGITALE FOCALIZZATA SULLA TRAVEL EXPERIENCE E LE ECCELLENZE ENO-GASTRONOMICHE DELLE REGIONI ADERENTI AL PROGETTO DI ECCELLENZA - TURISMO ENOGASTRONOMICO (Codice Cig. 7180304E4B)"**, come da richiesta di offerta presentata su portale di e-procurement, conservata agli atti dell'Ufficio.

La valutazione viene effettuata in tre fasi: dapprima la valutazione amministrativa, dove vengono analizzati i documenti richiesti, successivamente, per le aziende

conformi alla prima fase, si procede alla valutazione tecnica attenendosi alla seguente griglia di valutazione:

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	MISURA /CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI	PUNTEGGIO MASSIMO
Corrispondenza	Corrispondenza con i requisiti di base indicati nel capitolato tecnico al punto "descrizione del servizio (software in open source, multi-account, back office indipendente per una gestione autonoma dei contenuti da parte delle regioni partner di progetto, gestionale CRM responsivo, gestione dei profili utenti per integrazione con Data Driven Marketing, interfaccia tramite webservice con siti istituzionali, applicativo mobile, multistore e multiplatforma interfacciato con infrastruttura web CRM, integrazione con la comunicazione unidirezionale siti web	• Ottimo: 20 punti • Buono: 15 punti • Sufficiente: 10 punti • Insufficiente: 5 punti • Non valutabile: 0 punti	20 punti

	tradizionali e bidirezionale delle principali piattaforme di social network)		
Creatività, originalità e innovazione	Valutazione del livello di creatività, originalità, e innovazione del modello di comunicazione proposto, con riferimento alla capacità del prodotto di connettere device mobili, prodotti enogastronomici e travel experience.	• Ottimo: 20 punti • Buono: 15 punti • Sufficiente: 10 punti • Insufficiente: 5 punti • Non valutabile: 0 punti	20 punti
Qualità, funzionalità, efficacia comunicativa	Valutazione del livello di qualità, funzionalità e efficacia del prodotto, nello specifico dell'architettura, la struttura e l'infrastruttura tecnica, l'intelligenza artificiale, ecc.	• Ottimo: 20 punti • Buono: 15 punti • Sufficiente: 10 punti • Insufficiente: 5 punti • Non valutabile: 0 punti	20 punti
Esperienza pluriennale e know how dell'azienda e del team	Valutazione delle esperienze curriculari dell'azienda e dei contratti di fornitura simili a quella oggetto di gara	• Ottimo: 20 punti • Buono: 15 punti • Sufficiente: 10 punti	20 punti

	nell'ultimo triennio; valutazione delle esperienze curriculari e diversificazione delle figure professionali in base alle competenze.	• Insufficiente: 5 punti • Non valutabile: 0 punti	
--	--	---	--

La commissione, dopo la valutazione delle offerte tecniche, procede successivamente alla valutazione delle offerte economiche, in base ai criteri indicati nella lettera di invito, armonizzati con i criteri presenti sulla piattaforma AcquistiInRetePA, secondo la formula lineare alla migliore offerta (interdipendente) ovvero:

$$PE_{max} \times \frac{BA - P}{BA - P_{min}}$$

dove: PEmax: massimo punteggio attribuibile BA: prezzo a base d'asta (valore soglia) [solo in caso di formula espressa in funzione di P] R [P]: ribasso rispetto alla base d'asta (soglia) / prezzo (valore) offerto dal concorrente Rmax [Pmin]: ribasso più elevato [prezzo più basso] tra quelli offerti in gara.

PREMESSO che sono stati individuati i soggetti da invitare a presentare la propria offerta all'interno del Bando

SERVIZI - Servizi per l'Information & Communication Technology

sul portale del mercato AcquistiInRetePA, cercando fra le aziende che risultavano essere in regola con i termini del Bando, nei modi e tempi specificati sull'RdO stessa, fissando come termine ultimo di presentazione delle offerte la data del 10/09/2017 alle ore 20:00 a pena esclusione.

DATO ATTO che la richiesta di offerta su piattaforma elettronica è stata pubblicata in data 01/09/2017 alle ore 09:42 previa pubblicazione sul sito aziendale [nella sezione bandi di gara](#);



RILEVATO che sul portale sono pervenute 3 offerte, si determina di procedere all'esame dei preventivi:

Offerte per la gara Progetto di eccellenza - TURISMO ENOGASTRONOMICO



Offerte per la gara

#	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Lotti a cui ha partecipato	Data presentazione offerta
1	THE BRAINWORK SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	10/09/2017 19:52:13
2	TINFO SRL UNIPERSONALE	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	10/09/2017 17:30:31
3	UNIDEA	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	10/09/2017 11:54:06

INDIETRO

ESAMINATA la busta amministrativa dell'azienda **THE BRAINWORK SRL** la commissione ritiene di escluderla dalle successive valutazioni tecniche ed economiche in quanto il documento obbligatorio "Dichiarazioni bancarie" è privo delle informazioni richieste, la cui assenza, come indicato nella Lettera d'Invito, è motivo di esclusione.

ESAMINATA la busta amministrativa dell'azienda **TINFO SRL UNIPERSONALE** la commissione la ritiene idonea ed ammette la stessa alle successive valutazioni.

ESAMINATA la busta amministrativa dell'azienda **UNIDEA** la commissione la ritiene idonea ed ammette la stessa alle successive valutazioni.

VAGLIATA l'offerta tecnica e l'offerta economica di **TINFO SRL UNIPERSONALE** la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	MISURA /CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO
Corrispondenza	Corrispondenza con i requisiti di base indicati nel capitolato tecnico al punto "descrizione del servizio (software	20 punti	20

	in open source, multi-account, back office indipendente per una gestione autonoma dei contenuti da parte delle regioni partner di progetto, gestionale CRM responsivo, gestione dei profili utenti per integrazione con Data Driven Marketing, interfaccia tramite webservice con siti istituzionali, applicativo mobile, multistore e multipiattaforma interfacciato con infrastruttura web CRM, integrazione con la comunicazione unidirezionale siti web tradizionali e bidirezionale delle principali piattaforme di social network)		
Creatività, originalità e innovazione	Valutazione del livello di creatività, originalità, e innovazione del modello di comunicazione proposto, con	20 punti	8 punti

	riferimento alla capacità del prodotto di connettere device mobili, prodotti enogastronomici e travel experience.		
Qualità, funzionalità, efficacia comunicativa	Valutazione del livello di qualità, funzionalità e efficacia del prodotto, nello specifico dell'architettura, la struttura e l'infrastruttura tecnica, l'intelligenza artificiale, ecc.	20 punti	10 punti
Esperienza pluriennale e know how dell'azienda e del team	Valutazione delle esperienze curriculari dell'azienda e dei contratti di fornitura simili a quella oggetto di gara nell'ultimo triennio; valutazione delle esperienze curriculari e diversificazione delle figure professionali in base alle competenze.	20 punti	15 punti
Offerta Tecnica			53 punti
Offerta Economica	94.000€		6,88 punti
Totale			59,88 punti

VAGLIATA l'offerta tecnica e l'offerta economica di UNIDEA la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	MISURA /CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO
Corrispondenza	Corrispondenza con i requisiti di base indicati nel capitolato tecnico al punto "descrizione del servizio (software in open source, multi-account, back office indipendente per una gestione autonoma dei contenuti da parte delle regioni partner di progetto, gestionale CRM responsivo, gestione dei profili utenti per integrazione con Data Driven Marketing, interfaccia tramite webservice con siti istituzionali, applicativo mobile, multistore e multipiattaforma interfacciato con infrastruttura web CRM, integrazione con la comunicazione unidirezionale siti web tradizionali e bidirezionale delle	20 punti	20 punti

	principali piattaforme di social network)		
Creatività, originalità e innovazione	Valutazione del livello di creatività, originalità, e innovazione del modello di comunicazione proposto, con riferimento alla capacità del prodotto di connettere device mobili, prodotti enogastronomici e travel experience.	20 punti	20 punti
Qualità, funzionalità, efficacia comunicativa	Valutazione del livello di qualità, funzionalità e efficacia del prodotto, nello specifico dell'architettura, la struttura e l'infrastruttura tecnica, l'intelligenza artificiale, ecc.	20 punti	20 punti
Esperienza pluriennale e know how dell'azienda e del team	Valutazione delle esperienze curriculari dell'azienda e dei contratti di fornitura simili a quella oggetto di gara nell'ultimo triennio; valutazione delle esperienze curriculari e diversificazione	20 punti	15 punti



	delle figure professionali in base alle competenze.		
Offerta Tecnica			75 punti
Offerta Economica	79.900€		20 punti
Totale			95 punti

La commissione pertanto ritiene di aggiudicare la prestazione dei servizi in oggetto a **UNIDEA** che in quanto soggetto che ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa ha conseguito il punteggio più alto, e verrà disposta, sulla base delle risultanze di cui al presente verbale, una conferma formale approvata dal Direttore e dal Presidente di APT Servizi s.r.l. non appena saranno confermati i fondi di finanziamento per il progetto.

Di quanto precede è redatto il presente verbale che letto, approvato e confermato, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

IL RESP. TECNICO

IL SEGRETARIO

VERBALIZZANTE

Silvia Gagliardi

Lara Berardi

Claudia Valentini

Silvia Gagliardi Lara Berardi Claudia Valentini