

Prot. n. 0011/2017

Rimini, 26 gennaio 2017

OGGETTO: VERBALE DI VALUTAZIONE PER LA RDO 1454735 RELATIVA ALLA FORNITURA DI "ALLESTIMENTO FIERE B2B 2017 - BMT NAPOLI, WTM LONDRA, ITB BERLINO" (CODICE C.I.G **69100956C8**).

L'anno duemiladiciassette (2017) addì ventisei (26) del mese di gennaio, alle ore 09:00 negli uffici di RIMINI di APT Servizi s.r.l., p.le Fellini n. 3, si è riunita la commissione giudicatrice composta da:

Nome	Ruolo	Qualifica
Claudia Valentini	Presidente	Ufficio Marketing
Laura Lopez	Responsabile Tecnico	Ufficio Marketing
Alessandro Vallicelli	Segretario verbalizzante	Ufficio Stampa

Per effettuare l'analisi dei documenti delle aziende candidate per l'affidamento della prestazione di servizi avente oggetto "**Allestimento fiere B2B 2017 - BMT Napoli, WTM Londra, ITB Berlino (Codice Cig. 69100956C8)**", come da richiesta di offerta presentata su portale di e-procurement AcquistinretePA prot. N. 112/16 del 16/12/2016, conservata agli atti dell'Ufficio.

PREMESSO che al fine di garantire i principi di pubblicità, pluralità e rotazione fornitori, si è deciso di invitare, oltre a tutti coloro che – tramite il sito internet – hanno manifestato un interesse a partecipare, 5 aziende selezionate all'interno dell'albo fornitori di APT Servizi che in passato hanno partecipato a precedenti gare ma che non sono mai state selezionate:

- 3D Group SRL
- Allest SRL
- Allestimenti & Pubblicità SpA
- Arredart Studio SRL

- Expositem Allestimenti SRL

e che risultano correntemente registrate sul portale del mercato AcquistinRetePA, fissando come termine ultimo di presentazione delle offerte 16/01/2017 12:30 a pena l'esclusione.

DATO ATTO che la richiesta di offerta su piattaforma elettronica è stata pubblicata in data 16/12/2016 alle ore 17:38 previa pubblicazione sul sito aziendale nella sezione bandi di gara;

RILEVATO che entro il termine di presentazione offerte, scaduto in data 16 gennaio 2016, sono pervenute delle offerte, si determina di procedere all'esame delle stesse.

La commissione procede al vaglio della documentazione amministrativa, verificandone la completezza e la regolarità formale per ciascuna delle società che hanno presentato l'offerta utilizzando la seguente griglia di valutazione tecnica.

Elementi oggetto di valutazione	Indicatori	Punteggio massimo attribuibile
A. Estetica generale (comunicazione/immagine):		Max 35 punti
1. Impatto visivo ed attrattività generale degli elementi scenografici e di comunicazione	Buono: 8 Sufficiente: 5 Scarso: 2	Max 8 punti
2. Corrispondenza con i valori della marca turistica Emilia-Romagna e il brief di comunicazione: valutazione degli elementi proposti per caratterizzare l'area in termini di riconducibilità al territorio e all'identità regionale	Buono: 8 Sufficiente: 5 Scarso: 2	Max 8 punti
3. Creatività e originalità complessiva della proposta : valutazione del livello creativo nel complesso	Buono: 6 Sufficiente: 4 Scarso: 2	Max 6 punti
4. Soluzioni scenografiche tecnologiche innovative: valutazione dell'efficacia e della	Buono: 8 Sufficiente: 5 Scarso: 2	Max 8 punti

qualità delle soluzioni scenografiche tecnologiche.		
5. Qualità, originalità, efficacia comunicativa, dei materiali, degli arredi e degli accessori: valutazione della qualità e originalità in termini di design degli arredi, della qualità costruttiva dei materiali e degli arredi, dell'efficacia in termini di comunicazione dei materiali e degli arredi)	Buono: 5 Sufficiente: 3 Scarso: 1	Max 5 punti
B. Funzionalità (progettazione):		Max 40 punti
1. Articolazione dello spazio espositivo: valutazione del progetto complessivo e delle singole aree in termini di funzionalità efficienza e corrispondenza con capitolato tecnico)	Buono: 20 Sufficiente: 10 Scarso: 5	Max 20 punti
2. Fruibilità per il pubblico e per i co-espositori: valutazione dell'intera area espositiva, degli spazi riservati ai co-espositori e degli spazi comuni-istituzionali in termini di fruibilità al pubblico esterno (visitatori – pubblico e trade) e interno (co-espositori)	Buono: 15 Sufficiente: 5 Scarso: 2	Max 15 punti
3. Efficacia e funzionalità dell'illuminotecnica proposta: valutazione del progetto d'illuminazione artificiale proposto	Buono: 5 Sufficiente: 3 Scarso: 1	Max 5 punti
C. Utilità		Max 5 punti
Utilità ed efficacia degli ulteriori servizi proposti	Buono: 5 Sufficiente: 3 Scarso: 1 Insufficiente: 0	Max 5 punti

La commissione, accertata la regolarità e la completezza della documentazione amministrativa delle offerte pervenute, procede alla valutazione delle offerte tecniche, e successivamente alla valutazione dell'offerta economica, in base ai criteri indicati nella lettera di invito, armonizzati con i criteri presenti sulla piattaforma AcquistInRetePA, ovvero:

$$PE_{max} \times \frac{BA - P}{BA - P_{min}}$$

VAGLIATA l'offerta tecnica e l'offerta economica di 3d Group SRL la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Elementi oggetto di valutazione	Giudizio	Punteggio attribuito
A. Estetica generale (comunicazione/immagine):		Max 35 punti
1. Impatto visivo ed attrattività generale degli elementi scenografici e di comunicazione.	Buono	8
2. Corrispondenza con i valori della marca turistica Emilia-Romagna e il brief di comunicazione: valutazione degli elementi proposti per caratterizzare l'area in termini di riconducibilità al territorio e all'identità regionale	Sufficiente	5
3. Creatività e originalità complessiva della proposta: valutazione del livello creativo nel complesso	Buono	6
4. Soluzioni scenografiche tecnologiche innovative: valutazione dell'efficacia e della qualità delle soluzioni scenografiche tecnologiche.	Sufficiente	5
5. Qualità, originalità, efficacia comunicativa, dei materiali, degli arredi e degli accessori: valutazione della qualità e originalità in termini di design degli arredi, della qualità costruttiva dei materiali e degli arredi, dell'efficacia in termini di comunicazione dei materiali e degli arredi.	Sufficiente	3
B. Funzionalità (progettazione):		
1. Articolazione dello spazio espositivo: valutazione del progetto complessivo e delle singole aree in termini di funzionalità (efficienza e corrispondenza con capitolato tecnico)	Buono	20
2. Fruibilità per il pubblico e per i co-espositori: valutazione dell'intera area espositiva, degli spazi riservati ai co-espositori e degli spazi comuni-istituzionali	Buono	15

in termini di fruibilità al pubblico esterno (visitatori – pubblico e trade) e interno (co-espositori)		
3. Efficacia e funzionalità dell'illuminotecnica proposta: valutazione del progetto d'illuminazione artificiale proposto	Scarso (i punti luce non sono evidenziati né descritti nella relazione tecnica)	1
Max 5 punti		
Utilità ed efficacia degli ulteriori servizi proposti	Sufficiente (si evince dalla relazione descrittiva la messa a disposizione di un laptop sull'info desk istituzionale – area accoglienza)	3
TOTALE OFFERTA TECNICA		66
Offerta Economica	92.000€	20
TOTALE		86

VAGLIATA l'offerta tecnica e l'offerta economica di Allest SRL la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Elementi oggetto di valutazione	Giudizio	Punteggio attribuito
A. Estetica generale (comunicazione/immagine):		Max 35 punti
1. Impatto visivo ed attrattività generale degli elementi scenografici e di comunicazione	Buono	8
2. Corrispondenza con i valori della marca turistica Emilia-Romagna e il brief di comunicazione: valutazione degli elementi proposti per caratterizzare l'area in termini di riconducibilità al territorio e all'identità regionale	Buono	8
3. Creatività e originalità complessiva della proposta: valutazione del livello creativo nel complesso	Sufficiente	4
4. Soluzioni scenografiche tecnologiche innovative: valutazione dell'efficacia e della	Buono	8

qualità delle soluzioni scenografiche tecnologiche.		
5. Qualità, originalità, efficacia comunicativa, dei materiali, degli arredi e degli accessori: valutazione della qualità e originalità in termini di design degli arredi, della qualità costruttiva dei materiali e degli arredi, dell'efficacia in termini di comunicazione dei materiali e degli arredi	Sufficiente	3
B. Funzionalità (progettazione):		
1. Articolazione dello spazio espositivo: valutazione del progetto complessivo e delle singole aree in termini di funzionalità efficienza e corrispondenza con capitolato tecnico)	Buono	20
2. Fruibilità per il pubblico e per i co-espositori: valutazione dell'intera area espositiva, degli spazi riservati ai co-espositori e degli spazi comuni-istituzionali in termini di fruibilità al pubblico esterno (visitatori – pubblico e trade) e interno (co-espositori)	Buono	15
3. Efficacia e funzionalità dell'illuminotecnica proposta: valutazione del progetto d'illuminazione artificiale proposto	Buono	5
Max 5 punti		
Utilità ed efficacia degli ulteriori servizi proposti	Buono	5
TOTALE OFFERTA TECNICA		76
Offerta Economica	104.450€	9,17
TOTALE		85,17

VAGLIATA l'offerta tecnica e l'offerta economica di Expositum Allestimenti SRL la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Elementi oggetto di valutazione	Giudizio	Punteggio attribuito
A. Estetica generale (comunicazione/immagine):		Max 35 punti
1. Impatto visivo ed attrattività generale degli elementi scenografici e di comunicazione	Buono	8
2. Corrispondenza con i valori della marca turistica Emilia-Romagna e il brief di comunicazione: valutazione degli elementi proposti per caratterizzare l'area in termini di riconducibilità al territorio e all'identità regionale	Buono	8
3. Creatività e originalità complessiva della proposta: valutazione del livello creativo nel complesso	Buono	6
4. Soluzioni scenografiche tecnologiche innovative: valutazione dell'efficacia e della qualità delle soluzioni scenografiche tecnologiche.	Buono	8
5. Qualità, originalità, efficacia comunicativa, dei materiali, degli arredi e degli accessori: valutazione della qualità e originalità in termini di design degli arredi, della qualità costruttiva dei materiali e degli arredi, dell'efficacia in termini di comunicazione dei materiali e degli arredi	Buono	5
B. Funzionalità (progettazione):		
1. Articolazione dello spazio espositivo: valutazione del progetto complessivo e delle singole aree in termini di funzionalità efficienza e corrispondenza con capitolato tecnico	Buono	20
2. Fruibilità per il pubblico e per i co-espositori: valutazione dell'intera area espositiva, degli spazi riservati ai co-espositori e degli spazi comuni-istituzionali	Sufficiente (le aree business degli operatori privati risultano un po' anguste e la fruibilità in	5

in termini di fruibilità al pubblico esterno (visitatori – pubblico e trade) e interno (co-espositori)	termini di incontri one to one non è ai massimi livelli nello stand ITB/WTM)	
3. Efficacia e funzionalità dell'illuminotecnica proposta: valutazione del progetto d'illuminazione artificiale proposto	Buono	5
Max 5 punti		
Utilità ed efficacia degli ulteriori servizi proposti	Sufficiente	3
TOTALE OFFERTA TECNICA		68
Offerta Economica	105.800€	8
TOTALE		76

La commissione pertanto ritiene di aggiudicare la prestazione dei servizi in oggetto a 3D Group SRL che in quanto soggetto che ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa ha conseguito il punteggio più alto, e verrà disposta, sulla base delle risultanze di cui al presente verbale, una conferma formale d'incarico approvata dal C.d.A di APT Servizi s.r.l. non appena saranno confermati i fondi di finanziamento per il progetto.

Di quanto precede è redatto il presente verbale che letto, approvato e confermato, viene sottoscritto come segue:

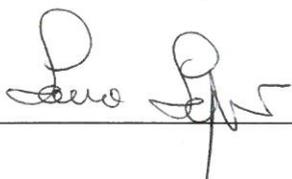
IL PRESIDENTE

Claudia Valentini



IL RESP. TECNICO

Laura Lopez



IL SEGRETARIO
VERBALIZZANTE

Alessandro Vallicelli

