

Prot. n. 0030/17

Rimini, 6 marzo 2017

OGGETTO: VERBALE DI VALUTAZIONE PER LA RDO 1506320 RELATIVA A INVITO A PRESENTARE OFFERTA PER "ALLESTIMENTO FIERE BIT MILANO 2017". (CODICE C.I.G 6987544FB5).

L'anno duemiladiciasette (2017) addì sei (6) del mese di marzo, alle ore 14:00 negli uffici di RIMINI di APT Servizi s.r.l., p.le Fellini n. 3, si è riunita la commissione giudicatrice composta da:

Nome	Ruolo	Qualifica
Laura Lopez	Presidente	Ufficio Marketing
Carlo Bisaccioni	Responsabile Tecnico	Amministrazione
Alessandro Vallicelli	Segretario verbalizzante	Ufficio Stampa

Per effettuare l'analisi dei documenti delle aziende candidate per l'affidamento della prestazione di servizi avente oggetto **Invito a presentare offerta per "Allestimento fiere BIT Milano 2017" (Codice Cig. 6987544FB5)**, come da richiesta di offerta presentata su portale di e-procurement, conservata agli atti dell'Ufficio.

PREMESSO che sono stati individuati i soggetti da invitare a presentare la propria offerta all'interno del Bando

EVENTI2010 - Servizi per eventi e per la comunicazione

sul portale del mercato AcquistinRetePA, cercando fra le aziende che risultavano essere in regola con i termini del Bando, nei modi e tempi specificati sull'RdO stessa, fissando come termine ultimo di presentazione delle offerte 06/03/2017 10:00 a pena l'esclusione.



DATO ATTO che la richiesta di offerta su piattaforma elettronica è stata pubblicata in data 21/02/2017 alle ore 09:18 previa pubblicazione sul sito aziendale [nella sezione bandi di gara](#);

RILEVATO che sul portale sono pervenute tre offerte, si determina di procedere all'esame del preventivo:

Offerte per la gara Allestimento Fiere BIT Milano 2017



Offerte per la gara

#	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Lotti a cui ha partecipato	Data presentazione offerta
1	ARCHILAB SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	05/03/2017 23:43:21
2	GAMMA EVENTI	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	06/03/2017 08:30:55
3	TRENTA SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	03/03/2017 19:20:38

La commissione procede al vaglio della documentazione amministrativa, verificandone la completezza e la regolarità formale per ciascuna delle società che hanno presentato l'offerta.

La commissione, accertata la regolarità e la completezza della documentazione amministrativa delle offerte pervenute, procede alla valutazione delle offerte tecniche, utilizzando la seguente griglia di valutazione.

Elementi oggetto di valutazione	Indicatori	Punteggio attribuito	Punteggio massimo attribuibile
A. Estetica generale (comunicazione/immagine):			
1. Impatto visivo ed attrattività generale degli elementi	Buono: 8 Sufficiente: 5 Scarso: 2		Max 8 Punti

scenografici e di comunicazione			
2. Corrispondenza con i valori della marca turistica Emilia-Romagna e il brief di comunicazione: valutazione degli elementi proposti per caratterizzare l'area in termini di riconducibilità al territorio e all'identità regionale	Buono: 8 Sufficiente: 5 Scarso: 2		Max 8 Punti
3. Creatività e originalità complessiva della proposta: valutazione del livello creativo nel complesso	Buono: 6 Sufficiente: 4 Scarso: 2		Max 6 Punti
4. Soluzioni scenografiche tecnologiche innovative: valutazione dell'efficacia e della qualità delle soluzioni scenografiche tecnologiche.	Buono: 8 Sufficiente: 5 Scarso: 2		Max 8 punti
5. Qualità, originalità, efficacia comunicativa, dei materiali, degli arredi e degli accessori: valutazione della qualità e	Buono: 5 Sufficiente: 3 Scarso: 1		Max 8 punti

<p>originalità in termini di design degli arredi, della qualità costruttiva dei materiali e degli arredi, dell'efficacia in termini di comunicazione dei materiali e degli arredi)</p>			
B. Funzionalità (progettazione):			
<p>1. Articolazione dello spazio espositivo: valutazione del progetto complessivo e delle singole aree in termini di funzionalità efficienza e corrispondenza con capitolato tecnico)</p>	<p>Buono: 20 Sufficiente: 10 Scarso: 5</p>		<p>Max 20 Punti</p>
<p>2. Fruibilità per il pubblico e per i co-espositori: valutazione dell'intera area espositiva, degli spazi riservati ai co-espositori e degli spazi comuni-istituzionali in termini di fruibilità al pubblico esterno (visitatori – pubblico e trade) e interno (co-espositori)</p>	<p>Buono: 15 Sufficiente: 5 Scarso: 2</p>		<p>Max 15 Punti</p>

3. Efficacia e funzionalità dell'illuminotecnica proposta: valutazione del progetto d'illuminazione artificiale proposto	Buono: 5 Sufficiente: 3 Scarso: 1		Max 5 punti
C. Utilità:			
Utilità ed efficacia degli ulteriori servizi proposti	Buono: 5 Sufficiente: 3 Scarso: 1 Insufficiente: 0		Max 5 Punti
		Totale	Max 80 punti

La commissione, accertata la regolarità e la completezza della documentazione amministrativa delle offerte pervenute, procede alla valutazione delle offerte tecniche, e successivamente alla valutazione dell'offerta economica, in base ai criteri indicati nella lettera di invito, armonizzati con i criteri presenti sulla piattaforma AcquistiInRetePA, secondo la formula lineare alla migliore offerta (interdipendente) ovvero:

$$PE_{max} \times \frac{BA - P}{BA - P_{min}}$$

dove: PE_{max}: massimo punteggio attribuibile BA: prezzo a base d'asta (valore soglia) [solo in caso di formula espressa in funzione di P] R [P]: ribasso rispetto alla base d'asta (soglia) / prezzo (valore) offerto dal concorrente R_{max} [P_{min}]: ribasso più elevato [prezzo più basso] tra quelli offerti in gara.

VAGLIATA l'offerta tecnica e l'offerta economica di **Archilab srl** la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Elementi oggetto di valutazione	Giudizio	Punteggio attribuito
A. Estetica generale (comunicazione/immagine):		
1. Impatto visivo ed attrattività generale degli elementi scenografici e di comunicazione.	buono	8
2. Corrispondenza con i valori della marca turistica Emilia-Romagna e il brief di comunicazione: valutazione degli elementi proposti per caratterizzare l'area in termini di riconducibilità al territorio e all'identità regionale	buono	8
3. Creatività e originalità complessiva della proposta: valutazione del livello creativo nel complesso	sufficiente	4
4. Soluzioni scenografiche tecnologiche innovative: valutazione dell'efficacia e della qualità delle soluzioni scenografiche tecnologiche.	sufficiente	5
5. Qualità, originalità, efficacia comunicativa, dei materiali, degli arredi e degli accessori: valutazione della qualità e originalità in termini di design degli arredi, della qualità costruttiva dei materiali e degli arredi, dell'efficacia in termini di comunicazione dei materiali e degli arredi.	buono	5

B. Funzionalità (progettazione):		
1. Articolazione dello spazio espositivo: valutazione del progetto complessivo e delle singole aree in termini di funzionalità efficienza e corrispondenza con capitolato tecnico)	buono	20
2. Fruibilità per il pubblico e per i co-espositori: valutazione dell'intera area espositiva, degli spazi riservati ai co-espositori e degli spazi comuni-istituzionali in termini di fruibilità al pubblico esterno (visitatori – pubblico e trade) e interno (co-espositori)	buono	15
3. Efficacia e funzionalità dell'illuminotecnica proposta: valutazione del progetto d'illuminazione artificiale proposto	buono	5
Utilità ed efficacia degli ulteriori servizi proposti	sufficiente	3
OFFERTA TECNICA		73
OFFERTA ECONOMICA	49.000,00€	4
TOTALE		77

VAGLIATA l'offerta tecnica e l'offerta economica di **Gamma Eventi** la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Elementi oggetto di valutazione	Giudizio	Punteggio attribuito
A. Estetica generale (comunicazione/immagine):		
1. Impatto visivo ed attrattività generale degli elementi scenografici e di comunicazione.	sufficiente	5
2. Corrispondenza con i valori della marca turistica Emilia-Romagna e il brief di comunicazione: valutazione degli elementi proposti per caratterizzare l'area in termini di riconducibilità al territorio e all'identità regionale	sufficiente	5
3. Creatività e originalità complessiva della proposta: valutazione del livello creativo nel complesso	sufficiente	4
4. Soluzioni scenografiche tecnologiche innovative: valutazione dell'efficacia e della qualità delle soluzioni scenografiche tecnologiche.	sufficiente	5
5. Qualità, originalità, efficacia comunicativa, dei materiali, degli arredi e degli accessori: valutazione della qualità e originalità in termini di design degli arredi, della qualità costruttiva dei materiali e degli arredi, dell'efficacia in termini di comunicazione dei materiali e degli arredi.	sufficiente	3
B. Funzionalità (progettazione):		
1. Articolazione dello spazio espositivo: valutazione del progetto	Scarso (non c'è corrispondenza con	5

complessivo e delle singole aree in termini di funzionalità efficienza e corrispondenza con capitolato tecnico)	capitolato tecnico: mancano ad esempio ufficio stampa, il bar all'italiana è collocato all'interno dell'area ristorante il che rende impossibile svolgere in contemporanea più tipologie di servizi, le postazioni operatori sono di piccole dimensioni con solo due sedie cada postazione)	
2. Fruibilità per il pubblico e per i co-espositori: valutazione dell'intera area espositiva, degli spazi riservati ai co-espositori e degli spazi comunitari in termini di fruibilità al pubblico esterno (visitatori – pubblico e trade) e interno (co-espositori)	sufficiente	5
3. Efficacia e funzionalità dell'illuminotecnica proposta: valutazione del progetto d'illuminazione artificiale proposto	sufficiente	3
Utilità ed efficacia degli ulteriori servizi proposti	sufficiente	3
OFFERTA TECNICA		38
OFFERTA ECONOMICA	-	-
TOTALE		38



Considerata l'offerta tecnica di **Gamma Eventi** al di sotto del punteggio minimo richiesto e comunicato tramite Lettera d'Invito, fissato a 40 punti, si è deciso di non procedere alla valutazione economica.

VAGLIATA l'offerta tecnica e l'offerta economica di **Trenta srl** la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Elementi oggetto di valutazione	Giudizio	Punteggio attribuito
A. Estetica generale (comunicazione/immagine):		
1. Impatto visivo ed attrattività generale degli elementi scenografici e di comunicazione.	Buono	8
2. Corrispondenza con i valori della marca turistica Emilia-Romagna e il brief di comunicazione: valutazione degli elementi proposti per caratterizzare l'area in termini di riconducibilità al territorio e all'identità regionale	Buono	8
3. Creatività e originalità complessiva della proposta: valutazione del livello creativo nel complesso	Sufficiente	4
4. Soluzioni scenografiche tecnologiche innovative: valutazione dell'efficacia e della qualità delle soluzioni scenografiche tecnologiche.	Sufficiente	5
5. Qualità, originalità, efficacia comunicativa, dei materiali, degli arredi e degli accessori: valutazione della qualità e originalità in termini di design degli arredi, della qualità	Sufficiente	3

costruttiva dei materiali e degli arredi, dell'efficacia in termini di comunicazione dei materiali e degli arredi.		
B. Funzionalità (progettazione):		
1. Articolazione dello spazio espositivo: valutazione del progetto complessivo e delle singole aree in termini di funzionalità efficienza e corrispondenza con capitolato tecnico)	Sufficiente (parte delle postazioni b2b sono state collocate nell'area "morta" della superficie espositiva)	10
2. Fruibilità per il pubblico e per i co-espositori: valutazione dell'intera area espositiva, degli spazi riservati ai co-espositori e degli spazi comunitari istituzionali in termini di fruibilità al pubblico esterno (visitatori – pubblico e trade) e interno (co-espositori)	Sufficiente	5
3. Efficacia e funzionalità dell'illuminotecnica proposta: valutazione del progetto d'illuminazione artificiale proposto	Buono	5
Utilità ed efficacia degli ulteriori servizi proposti	Sufficiente	3
OFFERTA TECNICA		51
OFFERTA ECONOMICA	45.000€	20
TOTALE		71

La commissione pertanto ritiene di aggiudicare la prestazione dei servizi in oggetto a **Archilab srl** che in quanto soggetto che ha presentato l'offerta economicamente più



vantaggiosa ha conseguito il punteggio più alto, e verrà disposta, sulla base delle risultanze di cui al presente verbale, una conferma formale d'incarico approvata dal Direttore e dal Presidente di APT Servizi s.r.l. non appena saranno confermati i fondi di finanziamento per il progetto.

Di quanto precede è redatto il presente verbale che letto, approvato e confermato, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

Laura Lopez

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Laura Lopez", written over a horizontal line.

IL RESP. TECNICO

Carlo Bisaccioni

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Carlo Bisaccioni", written over a horizontal line.

IL SEGRETARIO
VERBALIZZANTE

Alessandro Vallicelli

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Alessandro Vallicelli", written over a horizontal line.